

Ansprache bei der Christlich-Jüdischen Gemeinschaftsfeier anlässlich der „Woche der Brüderlichkeit“ am 02.03.2013 im Ständehaus in Kassel.

Lukas 10,25-37

25 Und siehe, da stand ein Schriftgelehrter auf, versuchte ihn und sprach: Meister, was muss ich tun, dass ich das ewige Leben ererbe?

26 Er aber sprach zu ihm: Was steht im Gesetz geschrieben? Was liest du?

27 Er antwortete und sprach: „Du sollst den Herrn, deinen Gott, lieben von ganzem Herzen, von ganzer Seele, von allen Kräften und von ganzem Gemüt, und deinen Nächsten wie dich selbst“.

28 Er aber sprach zu ihm: Du hast recht geantwortet; tu das, so wirst du leben.

29 Er aber wollte sich selbst rechtfertigen und sprach zu Jesus: Wer ist denn mein Nächster?

30 Da antwortete Jesus und sprach: Es war ein Mensch, der ging von Jerusalem hinab nach Jericho und fiel unter die Räuber; die zogen ihn aus und schlugen ihn und machten sich davon und ließen ihn halb tot liegen.

31 Es traf sich aber, dass ein Priester dieselbe Straße hinab zog; und als er ihn sah, ging er vorüber.

32 Desgleichen auch ein Levit: Als er zu der Stelle kam und ihn sah, ging er vorüber.

33 Ein Samariter aber, der auf der Reise war, kam dahin; und als er ihn sah, jammerte er ihn;

34 und er ging zu ihm, goss Öl und Wein auf seine Wunden und verband sie ihm, hob ihn auf sein Tier und brachte ihn in eine Herberge und pflegte ihn.

35 Am nächsten Tag zog er zwei Silbergroschen heraus, gab sie dem Wirt und sprach: Pflege ihn; und wenn du mehr aus gibst, will ich dir's bezahlen, wenn ich wiederkomme.

36 Wer von diesen dreien, meinst du, ist der Nächste gewesen dem, der unter die Räuber gefallen war?

37 Er sprach: Der die Barmherzigkeit an ihm tat. Da sprach Jesus zu ihm: So geh hin und tu desgleichen!

Alles könnte so einfach sein, liebe Schwester und Brüder. Gottes Gebote aus freien Stücken beherzigen und dann aus ganzem Herzen zu tun: Da gibt es zwischen Jesus und jenem Schriftgelehrten, der ihn fragt, überhaupt keine Differenz. Sie sind sich in der Auslegung der Tora einig: Gottes- und Nächstenliebe gehören untrennbar zusammen (Deuteronomium 6,5 und Leviticus 19,18). Rechte Gottesliebe ist ohne Nächstenliebe unvorstellbar.

Die Verbindung beider Gebote zum Doppelgebot der Liebe war keine Neuigkeit, die erst Jesus mit seiner Verkündigung des Willens Gottes gebracht hätte. Sie steht ganz und gar innerhalb der jüdischen Tradition, in der Jesus beheimatet war. Niemand sollte versuchen, hier einen Unterschied zwischen Altem und Neuem Testament zu konstruieren! Es gibt ihn nicht. Deshalb ist es auch nur folgerichtig, dass das Gespräch einvernehmlich endet: „Du hast recht geantwortet; tu das, so wirst du leben.“
Man ist sich einig!

Aber manchmal ist das Einfache weniger einfach, als es scheint. „Wer ist denn mein Nächster?“ Kann ich da Abstufungen vornehmen? Muss ich da nicht doch Unterschiede machen? Gilt das Gebot der Nächstenliebe wirklich uneingeschränkt?

Auf der Ebene der Theorie konnten sich beide verständigen. Doch jetzt wird es praktisch. Jetzt geht es zur Sache: Denn wer der oder die „Nächste“ ist, kann man nicht einfach theoretisch erklären, sondern das wird erst in der konkreten *Begegnung* zwischen Menschen erkennbar. Jeder oder jede kann auf einmal gefordert sein, anderen zu „Nächsten“ werden.

Nein, der „Nächste“ ist nicht der Beraubte und Niedergeschlagene am Wegesrand, sondern zum „Nächsten“ *wird*, wer sich von der Not anrühren lässt und sich erbarmt. Frömmigkeit allein, das zeigt uns die Geschichte, ist jedenfalls nicht vor Kaltherzigkeit und Achtlosigkeit nicht gefeit! Im Gegenteil!

Erst der Dritte ist tatsächlich kein Passant mehr, geht nicht einfach vorbei, sondern bleibt stehen und hilft. Aber nicht nur das! Er fällt vollkommen aus dem Rahmen, denn er ist Samariter, Angehöriger jener Volks- und Religionsgruppe, die als Ketzer oder Heiden galten. Ausgerechnet der wird zum Musterbeispiel dessen, was ein „Nächster“ ist.

Auch die Samariter suchten die Tora zu befolgen und kannten das Doppelgebot der Liebe. Aber dieser eine Samariter tat das, was sich ihm – im wahrsten Sinne des Wortes – nahelegte. Das macht den Unterschied aus!

Die Provokation Jesu lag darin, dass ausgerechnet der Samariter bewusst oder auch unbewusst die Tora befolgte. Aber gerade deshalb könnte die Moral der Geschichte für uns heute lauten: Angesichts der konkreten Notlagen schwindet das, was uns religiös trennen mag. Da ist nur noch eines gefragt: Nächstenliebe – oder besser: reine Menschlichkeit.

Erinnern wir uns noch einmal: Der Schriftgelehrte und Jesus hatten Einvernehmen erzielt: Im Doppelgebot der Gottes- und der Nächstenliebe ist der Kern des Glaubens zusammengefasst. In der Erzählung geht es deshalb nicht mehr um Religion und darum, wer etwa im Blick auf Gott recht hat und wer nicht. Das Beispiel, das Jesus entfaltet, überzeugt vielmehr in sich selbst: unabhängig vom Glauben, den jemand für sich beansprucht – oder eben auch nicht beansprucht.

Angesichts konkreter Notlagen steht völlig außer Frage, dass ein hilfsbedürftiger oder entrechteter Mensch unsere Zuwendung braucht; es ist evident, dass die Hilfeleistung moralische Pflicht eines jedes Menschen ist. Wer sich dem entzieht, wird unmenschlich. Aber wer sich im Innersten anrühren lässt und hilft, der ist barmherzig – und damit wahrhaft menschlich.

Dass es Situationen gibt, in denen klar und eindeutig ist, was wir zu tun haben, ist für mich die grundlegende Einsicht unseres Bibelabschnitts. Sicher: Wir kennen komplizierte ethische Konfliktfälle, die eine ausführliche Diskussion und Abwägung unterschiedlicher Interessen und Argumente erfordern. Aber häufiger ist doch unmittelbar einleuchtend, was für

ein Verhalten moralisch geboten ist: konkrete Menschlichkeit nämlich, die nicht lange fragt.

Nächstenliebe gibt es jenseits aller Religion! Aber die Gottesliebe gibt es nicht ohne Nächstenliebe. Das gilt für Christen wie für Juden. Es lässt sich ja nicht leugnen: Wenn wir uns als Christen und Juden begegnen und aus unserem Glauben heraus reden, gibt es bei aller Nähe auch Unterschiede! Die Geschichte vom „barmherzigen Samariter“ ist für mich ein Impuls, den Ausgangspunkt nicht bei den großen theologischen Themen wählen, sondern schlicht und einfach mit der Nächstenliebe anzufangen. Um das Tun des Guten geht es zu allererst!

Der Stein des Anstoßes in der Geschichte, die Jesus erzählt, ist auch für uns klar: Ausgerechnet ein Außenseiter, einer, der religiös und politisch anders ist, wird als nachahmenswertes Beispiel gewählt. Auf Nächstenliebe gibt es eben keinen Monopolanspruch. Wir alle können und sollen menschlich handeln. Und keine Religion, so sehr sie auch zu ihrer eigenen Tradition steht, darf jemals gegen die Liebe verstoßen, also gegen das, was uns Menschen nützt und hilft.

Da haben wir Christen im Lauf der Geschichte viel, viel Schuld auf uns geladen und uns am auserwählten Volk Gottes vergangen und versündigt. Um es auf Kassel zu beziehen: Hier lebte nicht nur Franz Rosenzweig, sondern auch Roland Freisler! Dabei wäre es für uns Christen so einfach gewesen. Wir hätten nichts anderes tun müssen, als jener Spur zu folgen, die Jesus gegangen ist: der Spur der Liebe.

Chauvinismus und Antisemitismus dürfen deshalb niemals mehr ihr Haupt erheben. Wir müssen uns ihnen, wo immer wir sie entdecken, mutig entgegenstellen! Denn sie widersprechen von Grund auf dem Gebot der Liebe zu Gott und den Menschen.

